

Uznesenie č. 92/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

Schvaľuje program zasadnutia zverejnený v pozvánke:

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Voľba návrhovej komisie, určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 82-91/2022 zo dňa 20.09.2022
4. Správa nezávislého audítora z overenia individuálnej účtovnej závierky obce Liptovská Porúbka za rok 2021
5. Rozpočet na rok 2023
6. Rozpočtové opatrenia č. 15, 16 a 17/2022
7. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu obce Liptovská Porúbka č. 9/2020 o ustanovení činností, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste na území obce Liptovská Porúbka
8. Návrh VZN č. 3/2022, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2020 o ustanovení činností, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste zo dňa 18.02.2020
9. Návrh VZN č. 4/2022 o určení výšky príspevku na činnosť materskej školy a príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Liptovská Porúbka
10. Schválenie zmluvných podmienok Dodatku č.1 ku kúpnej zmluve uzavretej so spoločnosťou TATRA REAL a.s. Bratislava
11. Dotácie na záujmovú činnosť a vzdelávanie detí
12. Rôzne informácie a interpelácie poslancov
13. Záver

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 6

Za: Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: p. Ľuboš Čajník, p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 93/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

A) Volí návrhovú komisiu v zložení: Ing. Katarína Piklová, Mgr. Anna Fíberová, Ing. Martin Lenárt

B) Berie na vedomie určenie zapisovateľky Miriam Pallovej a overovateľov zápisnice Ing. Rudolfa Eliáša a Mgr. Michala Haricha

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 6

Za: Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fíberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: p. Ľuboš Čajník, p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 94/2022 zo dňa zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení obecného zastupiteľstva č. 82-91/2022 zo dňa 20.09.2022 a konštatuje ich priebežné plnenie.

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 6

Za: Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fíberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: p. Ľuboš Čajník, p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 95/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Berie na vedomie Správu nezávislého audítora z overenia individuálnej účtovnej závierky obce Liptovská Porúbka za rok 2021

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 6

Za: Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: p. Ľuboš Čajník, p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 96/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

A) Berie na vedomie Stanovisko hlavnej kontrolórky k Návrhu rozpočtu obce Liptovská Porúbka na roky 2023, 2024 a 2025.

B.) Schvaľuje nasledovné zmeny v rozpočte na rok 2023 oproti zverejnenému návrhu a to na základe odporúčania hlavnej kontrolórky:

1. V príjmových operáciách zapojiť do rozpočtu prostriedky Rezervného fondu vo výške ročných splátok istiny úveru ŠFRB, t. j. 25.004,- €.
2. Vo výdavkových finančných operáciách vypustiť položku určenú na splátku návratnej finančnej výpomoci vo výške 5.000,- €, nakoľko táto výpomoc sa začína splácať až v roku 2024.
3. Uvoľnené prostriedky z bodu 1. a 2. spolu vo výške 30.004,- € budú použité na navýšenie položiek na služby a tovary na jednotlivých položkách z titulu navýšenia cien energií, čo je v Návrhu rozpočtu v nedostatočnej výške. V prípade plošného vyriešenia nárastu ceny energií je možné tieto prostriedky použiť na základe rozhodnutia OZ na krytie bežných aj kapitálových výdavkov v priebehu rozpočtového roka 2023.

C) Schvaľuje upravený vyrovnaný Rozpočet obce na rok 2023 a to:

- bežné príjmy vo výške 641.847,- €
 - kapitálové príjmy vo výške 0,- €
 - finančné operácie príjmov vo výške 25.004,- €
 - príjmy spolu vo výške 666.851,-€
 - bežné výdavky vo výške 602.035,- €
 - kapitálové výdavky vo výške 0,- €
 - finančné operácie výdavkové vo výške 64.816,- €
 - výdavky spolu vo výške 666.851,- €
- bez členenia na programy.

D) Berie na vedomie výhľadový Rozpočet obce na roky 2024 a 2025

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajník, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 97/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Berie na vedomie zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 15/2022 v súlade s §14 ods. 2, písm. b) a c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to: povolené prekročenie a viazanie bežných a kapitálových príjmov a povolené prekročenie a viazanie bežných a kapitálových výdavkov v celkovej výške na strane príjmov spolu vo výške **10.418,- €**, z toho bežných účelových príjmov vo výške 2.418,- €, kapitálových príjmov 8.000,00 € a na strane výdavkov podľa funkčnej klasifikácie spolu vo výške **10.418,- €**, z toho účelovo určené bežné výdavky vo výške 2.418,- €, kapitálové výdavky 8.000,- €. Rozpočtové opatrenie so stanoviskom hlavnej kontrolórky tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajnák, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 98/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Berie na vedomie zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 16/2022 v súlade s §14 ods. 2, písm. b) a c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to: povolené prekročenie a viazanie príjmov a povolené prekročenie a viazanie výdavkov v celkovej výške na strane bežných príjmov vo výške **480,- €**, a na strane bežných výdavkov podľa funkčnej klasifikácie vo výške **480,- €**. Rozpočtové opatrenie so stanoviskom hlavnej kontrolórky tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajnák, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 99/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Schvaľuje zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 17/2022 v súlade s §14 ods. 2, písm. písm. b) a c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to: povolené prekročenie a viazanie bežných príjmov vo výške **27.070,- €** a povolené prekročenie bežných výdavkov vo výške **27.070,- €**. Rozpočtové opatrenie so stanoviskom hlavnej kontrolórky tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajník, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 100/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo Obce Liptovská Porúbka nevyhovuje protestu prokurátora zo dňa 07.09.2022 proti VZN Obce Liptovská Porúbka č. 9/2020 o ustanovení činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste na území obce Liptovská Porúbka.

Odôvodnenie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Liptovská Porúbka po dôkladnom zvážení dôvodov uvádzaných v proteste prokurátora zo dňa 07.09.2022 sa rozhodlo protestu prokurátora nevyhovieť z týchto dôvodov:

Je potrebné problematiku všeobecne záväzného nariadenia o ustanovení činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste (ďalej len „VZN“) z principiálnych dôvodov podrobiť súdnemu prieskumu správnych súdov a Najvyššieho správneho súdu SR. Sme toho názoru, že sa jedná o kľúčový spor o povahu slovenskej obecnej samosprávy a ako taký si zasluhuje zjednotenie resp. prelomenie doterajšej judikatúry súdov a v konečnom dôsledku aj zmenu prístupu prokuratúry SR ako orgánu práva k posudzovaniu zákonnosti VZN.

Doterajší prístup orgánov ochrany práva k problematike všeobecne záväzných nariadení vchádzal z rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky a z judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 90. rokov a smeroval skôr k reštriktívnemu výkladu oprávnení obce. Doterajší reštriktívny prístup predstavuje určitú brzdu v rozvoji obcí a neumožňuje reagovať právnou reguláciou na aktuálne spoločenské problémy, resp. negatívne javy v podmienkach konkrétnej obce (napr. problematika pohybu zvierat na verejných priestranstvách, čistota verejných priestranstiev, regulácia hluku a iných rušivých emisií, sviatočný pokoj a pod.). Reštriktívnym prístupom napríklad aj zo strany prokuratúry Slovenskej republiky pri výkone dozorovej činnosti (najmä z dôvodov skoršej judikatúry z 90. rokov minulého storočia), dospela v mnohých samosprávach obecná normotvorba od situácie, kedy je v podstate prijímané všeobecné záväzné nariadenia neobsahujú skutočné právne normy. Jedna sa o deklaratórne všeobecne záväzné nariadenia, ktoré sú formálne schvaľované pre naplnenie zdaní riadneho chodu samosprávy, avšak pri detailnejšej analýze zistíme, že tieto normatívne akty neobsahujú právne normy v zmysle príkazov a zákazov pre svojich adresátov. Imanentnou súčasťou všeobecne záväzných právnych predpisov by mali byť obsiahnuté právne normy ako príkazy správania sa, ktoré regulujú spoločenské záležitosti voči regulovaným subjektom. V prípade všeobecne záväzných nariadení ich neodmysliteľnou súčasťou by mali byť právne normy regulujúce fyzické a právnické osoby na území danej obce. Pojmovovo sa prijímaním takýchto nariadení netvorí právo, pretože v skutočnosti nič neregulujú. Takýto stav určite nie je žiaduci z hľadiska riadneho fungovania územnej samosprávy a orgánom ochrany práva prislúcha zamyslieť sa ako z tohto začarovaného kruhu vyjsť.

Posledné novelizácie zákona, najmä novela vykonaná zákonom č. 70/2018 Z.z. s účinnosťou od 01.04.2018 predstavuje šancu na to, aby sa k problematike všeobecne záväzných nariadení vydávaných vo veciach územnej samosprávy pristupovalo novým spôsobom a skutočne regulovali obci zverené vybrané skupiny spoločenských vzťahov na konkrétnom katastrálnom území danej obce a v záujme rozvoja danej obce.

Rovnako v poslednej judikatúre (v širšom zmysle) Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z posledného obdobia badať nový prístup k problematike všeobecne záväzných nariadení vo veciach územnej samosprávy a ústup od doterajšieho reštriktívneho výkladu tejto právomoci obce. (Napr. rozsudok NS SR sp. zn. 8Svzn 1/2016 zo dňa 30.11.2017).

Od 01.04.2018 na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy zaviedlo novelizované znenie § 4ods. 5 zákona povinnosť pre každú obec obligátne schváliť (dikcia „ ...ustanoví nariadením...“) päť typov všeobecne záväzných nariadení. Jedna sa o obligatórnu povinnosť každej obce mať prijatých týchto päť typov všeobecne záväzných nariadení, resp. mať túto problematiku upravenú v menšom alebo väčšom počte týchto normatívnych právnych aktov.

Jedným druhom z týchto povinných VZN je VZN, v ktorom obec ustanoví činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste (§ 4 ods. 3 písm. n zákona o obecnom zriadení). Takéto VZN možno skratkovite nazvať VZN o verejnom poriadku. Doterajší prístup k problematike bol reštriktívny, vychádzalo sa z toho, že nestačí zákonne zmocnenie zákona o obecnom zriadení, ale pre stanovenie konkrétnej povinnosti je potrebné ešte nájsť v osobitnom zákone osobitné zákonné zmocnenie, z ktorého by vyplývalo oprávnenie pre obec zakázať určitú činnosť na určitom mieste. Takáto doterajšia interpretácia vychádzala ešte z definície § 28 Českého obecního zřízení z roku 1864 ako ju definoval Hoetzel v publikácii Československé správní právo. Časť všeobecná. Praha, 1937, ktorý uviedol: „Pokud však jde o agendy vrchnostenské, je řečený výpočet taxativní v ten rozum, že všeobecný odstavec není spolehlivým základem pro otázku, které vrchnostenské právomoci obci patří – k tomu by bylo třeba zvláštního zákona.“ Tento doterajší reštriktívny prístup ako už bolo vyššie spomenuté v podstate neguje právomoc obce na vydávanie všeobecne záväzných nariadení bez výslovnej zákonnej úpravy, resp. neguje ústavné postavenie obce ako normotvorcu vo veciach územnej samosprávy.

Novela zákona o obecnom zriadení vykonaná zákonom č. 70/2018 od 01.04.2018 v podstate prevzala (až na pár detailov) českú právnu úpravu problematiky všeobecne záväzných nariadení.

Tým, že do slovenskej právnej úpravy bola inkorporovaná česká a právna úprava (ako jeden z pomerne tradičných legislatívnych prístupov slovenského normotvorcu), toto nám umožňuje aj ohliadnuť sa na judikatúrny vývoj v Českej republike k predmetným zákonným ustanoveniam.

Diskusia k predmetnej problematike prebiehala aj v podmienkach Českej republiky s tým, že určitý doktrinálny záver zaujal Ústavný súd Českej republiky v náleze publikovanom pod sp. Zn. PL.ÚS 45/2006 zo dňa 11.12.2007. Tento nález je určite nesmierne inšpiratívny aj v podmienkach Slovenskej republiky z pohľadu toho, že naznačuje, akým smerom by sa ďalší výklad tohto ustanovenia zákona mohol uberať v našich podmienkach, tak aby umožnil reálne napĺňanie obecných kompetencií vo veciach územnej samosprávy. Doterajšie prístupy k problematike vychádzali z Nálezu Českého Ústavného súdu pod sp. zn. PL. ÚS5/93, ktorý uvádzal, že pre každý prípad, keď má obec vo všeobecne záväznej vyhláške (v samosprávnom nariadení v podmienkach Slovenskej republiky) stanoviť povinnosti (príkazy a zákazy) je potrebné osobitné zákonné zmocnenie, ktoré niečo také výslovne predpokladá alebo aspoň s prihliadnutím ku všetkým okolnostiam umožňuje. Týmto doterajším prístupom sa však do značnej miery zotrel rozdiel medzi samosprávnymi všeobecne záväznými vyhláškami a nariadeniami, ktoré sa svojim charakterom približovali k vykonávacím predpisom. V zmysle konštantnej judikatúry Ústavného súdu Českej republiky, ako aj Ústavného súdu Slovenskej republiky z 90. rokov vznikali potom samostatné zmocnenia v osobitných zákonoch. Doterajšia judikatúra ústavných súdov mala teda reštriktívny prístup, pričom ju možno chápať dvoma spôsobmi: Z pohľadu samosprávy ako prejav nemiestneho etatizmu a centralizmu a z pohľadu jednotlivca ako snahu o pokiaľ možno jasné stanovenie medzí pre výkon verejnej moci bez pohľadu na to, kto ich vykonáva. Reštriktívny prístup k problematike bol odôvodnený na začiatku 90. rokov v dobe, keď po 40. rokoch totality so systémom hierarchicky vybudovaných národných výborov musel byť novým spôsobom pojem ústavnej garancie územnej samosprávy znovu trpezlivo presadzovaný a objavovaný. Ďalší problém ústavnoprávneho smeru samosprávy znovu trpezlivo presadzovaný a objavovaný. Ďalší problém ústavnoprávneho smeru súvisí s tým, že tak v Ústave Českej republiky, ako aj v Ústave Slovenskej republiky nemáme vymedzenie vecným oblastí, v ktorých sa môže uplatniť právo na samosprávu územných samosprávnych celkov. Tieto otázky sú zverené až zákonnej úprave, na rozdiel napríklad od rakúskej ústavy (čl. 118 ods. 3 Spolkového ústavného zákona). Zákonodarca pritom začiatkom 90. rokov minulého storočia zákonom upravujúcim územnú samosprávu dostatočne nevymedzil vecné oblasti v ktorých by obce mohli svoju samostatnú pôsobnosť vo forme vydávania vlastných právnych predpisov uplatniť.

Súčasne, tak v podmienkach Českej republiky, ako aj na Slovenku v 90. rokoch bol ústavný súd ale aj iné orgány ochrany práva (všeobecné súdy, prokuratúra) boli konfrontované s flagrantným prekročovaním kompetencií obci (napríklad VZN Mesta Spišské Podhradie o zákaze nočného vychádzania).

V náleze PL.ÚS 45/2006 však Český ústavný súd urobil určitý posun a konštatoval, že na vydávanie „samosprávnych nariadení v medziach svojej vecnej pôsobnosti, a to i v situácií, keď sú nimi ukladané povinnosti už obec žiadne ďalšie zákonné zmocnenie nepotrebujú“ a priklonil sa teda k tomu, že stačí samostatná skutočnosť, aby uvedená záležitosť spadala do samostatnej pôsobnosti obce. Súčasne uviedol, že stanovenie medzi samosprávnej pôsobnosti obce zverila ústava zákonu, a tým je § 10 českého zákona o obciach. Ten v § 10 stanovil tri oblasti, v ktorých môže obec bez zákonného zmocnenia vydávať samosprávne nariadenia, pričom vo všetkých vymedzených oblastiach musí platiť spoločná podmienka, aby sa jednalo o záležitosti v záujme obce a občanov obce. Ústavný súd v tomto náleze konštatoval, že po 15tich rokoch existencie Ústavy Českej republiky obsahujúcej ústavnú garanciu práva na územnú samosprávu sa už obsah tohto práva ustálil a stal sa súčasťou širšieho právneho povedomia. Ústavný súd už nie je zďaleka v tomto množstve prípadov konfrontovaný s flagrantným prekročovaním kompetencií obci ako tomu bolo v 90. rokoch minulého storočia. Skonštatoval preto, že priamo s Ústavy Českej republiky (čl. 104 ods. 3) sú obce priamo zmocnené tvoriť právo vo forme vydávania všeobecne záväzných vyhlášok (samosprávnych nariadení). Logickým dôsledkom tohto výkladu potom je, že na rozdiel od vydávania právnych predpisov v prenesenej pôsobnosti, ku ktorým sa vyžaduje explicitné zákonné zmocnenie, k vydávaniu samosprávnych nariadení v medziach svojej vecnej pôsobnosti už obec žiadne ďalšie zákonné zmocnenie nepotrebuje, s výnimkou ukladania daní a poplatkov vzhľadom k čl. 11 ods. 5 Listiny základných práv a slobôd a to aj v situácií pokiaľ sú nimi ukladané povinnosti, pretože pojmovo niet právneho predpisu bez stanovenia právnych povinností. Stanovenie medzi samostatnej pôsobnosti zveruje ústava zákonu, a tým je § 10 českého zákona o obciach. V § 10 citovaného predpisu sú stanovené tri oblasti, v ktorých obec môže bez zákonného zmocnenia vydávať všeobecne záväzne vyhlášky a to v oblasti, resp. za účelom zabezpečenia miestnych záležitostí verejného poriadku, v oblasti udržiavania čistoty ulíc a iných verejných priestranstiev, ochrany životného prostredia a verejnej zelene a v oblasti užívania zariadení obce slúžiacich potrebám verejnosti. Zvláštne zákony potom môžu stanoviť ďalšie vecné oblasti, v ktorých môže obec realizovať svoje normotvorné oprávnenia. V zmysle tohto nálezu ústavného súdu pre všetky takto vymedzené vecné oblasti musí platiť spoločná podmienka, že sa musí jednať o záležitosti v záujme obce a občanov obce.

Ústavný súd sa vysporiadal aj s otázkou vytknutou v proteste prokurátora, či môže obec vo všeobecne záväznom nariadení regulovať oblasti, ktoré sú právne upravené zákonom, resp. či sa zákonná úprava a úprava VZN môžu prekrývať. Na túto otázku dáva odpoveď, že takáto právna regulácia je možná, pokiaľ ciele obecnej právnej regulácie sú iné ako ciele zákonnej právnej regulácie, hoci by sa regulovala totožná spoločenská oblasť. To či obec neprekročila medze svojej zákonnej pôsobnosti tým, že normuje oblasti vyhradené zákonnej úprave predpokladá identifikáciu predmetu a cieľa regulácie zákona na jednej strane a samosprávneho nariadenia na strane druhej. Pokiaľ sa prekrývajú, nie je možné bez ďalšieho povedať, že obec nesmie normovať určitú záležitosť z dôvodu, že je už regulovaná na úrovni zákona. Ani súkromnoprávna zákonná regulácia bez ďalšieho nevyklučuje reguláciu prostredníctvom samosprávnych nariadení obce, pokiaľ sa predmet a ciele ich regulácie líšia. (nález českého Ústavného súdu pod sp. zn. PL.ÚS 45/2006, obdobne aj v náleze pod sp. zn. PL.ÚS 41/2004.)

Vzhľadom na prevzatú formuláciu § 4 ods. 5 slovenského zákona o obecnom zriadení, ako aj formuláciu § 4 ods. 5 písm. a) bod 5 citovaného zákona je uvedený doktrinálny nález českého Ústavného súdu argumentačne významný aj v podmienkach Slovenskej republiky. Sme toho názoru, že rovnakým spôsobom je možné vykladať aj citované zákonné ustanovenie slovenského zákona o obecnom zriadení, ktoré umožňuje ustanoviť vo veciach územnej samosprávny nariadením činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý alebo na určitom mieste. Domnievame sa, že takáto legislatívna formulácia umožňuje bez hľadania ďalšieho zákonného zmocnenia stanovovať príkazy a zákazy priamo vo VZN obce

vydanom vo veciach územnej samosprávy, teda vecne v oblastiach vymedzených demonštratívnym spôsobom najmä v § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Pri VZN je ich pravou pojmovou podstatou právna regulácia nejedná sa o skutočnú právnu reguláciu bez toho, aby obsahom VZN vo veciach územnej samosprávy boli príkazy a zákazy, teda právne normy regulujúce správanie sa dotknutých adresátov. Napríklad v rozsudku pod sp. zn. 3 Svzn 1/2011 z 31.03.2015 najvyšší súd uviedol: „ Obsahom každého všeobecne záväzného zariadenia sú právne povinnosti teda pravidlá správania požadované od fyzických osôb a právnických osôb na území obce, ktorá tento normatívny akt vydala“.

Myslíme si, že každý jeden z nás je príslušníkom niektorej obce a je častokrát konfrontovaný s rozličnými aj negatívnymi javmi v občianskom spolužití. Nový prístup k problematike všeobecne záväzných nariadení umožní samospráve riadne vykonávať jej zverené úlohy a regulovať správanie sa dotknutých subjektov tam, kde zlyháva určitá spoločenská hodnota, resp. doterajšie zvykové právo. Domnievame sa, že takýmto spôsobom je možné vo VZN na základe zákonného zmocnenia ustanoveného v §4 ods. 5 zákona o obecnom zriadení stanovovať zákazy obsiahnuté v proteste prokurátora napadnutom VZN. Takáto normotvorba je vo svetle vyššie uvedenej judikatúry možná na základe zmocnenia samotného zákona o obecnom zriadení. Takýmto spôsobom je splnená aj ústavná premisa, čl. 13 ods. 1 Ústavy SR, podľa ktorej povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona a na strane druhej umožnená reálna realizácia práva na samosprávu v zmysle čl. 67 Ústavy SR.

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajník, Mgr. Anna Fáberová, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Michal Harich,

Nepřítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 101/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Schvaľuje zmeny oproti zverejnenému Návrhu VZN č. 3/2022 o určení výšky príspevku na činnosť materskej školy a príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Liptovská Porúbka v čl.3 sa vypúšťa tabuľková príloha podľa pásma č. 3 a určuje sa výška príspevku na úhradu režijných nákladov na 0,30 € /deň.

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 8

Za: p. Ľuboš Čajník, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, p. Roman Kuffa, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová, Ing. Milan Vlček

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: Mgr. Michal Harich

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

VZN

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke sa uznieslo na prijatí:

Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2022 o určení výšky príspevku na činnosť materskej školy a príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Liptovská Porúbka s účinnosťou od 01.12.2022.

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajník, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Pri prijímaní VZN bola dodržaná podmienka hlasovania minimálne 3/5 väčšiny prítomných

Uznesenie č. 102/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

A.) Berie na vedomie informáciu o doručenom návrhu Dodatku č. 1 ku kúpnej zmluve uzavretej so spoločnosťou TATRA REAL a. s., Bratislava

B.) Ukladá zamestnancom obce požiadať právneho zástupcu obce o doriešenie pripomienok k Dodatku č. 1 s druhou zmluvnou stranou a pre potreby obce vypracovať prehľad zmenených resp. doplnených zmluvných podmienok oproti Zmluve.

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajník, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 103/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Berie na vedomie informáciu hlavnej kontrolórky, o podnete ktorý dostala na protispoločenské konanie v súvislosti s predajom pozemkov TATRA REAL a. s., nakoľko nie je v jej kompetencii ho vyšetriť, bude odstúpený orgánom činným v trestnom konaní.

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajník, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 104/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Schvaľuje na základe žiadosti Centra voľného času, Hradná 342, Liptovský Hrádok dotáciu na rok 2022 za mesiace september– december vo výške 36,19 € na 1 dieťa (9,0475 €/mesiac/dieťa) s trvalým pobytom na území obce Liptovská Porúbka, pre 32 detí, ktoré navštevujú mimoškolskú záujmovú činnosť. Celková výška dotácie na rok 2022 za mesiace september – december 2022 predstavuje čiastku 1.158,08 €

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajník, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 105/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Schvaľuje na základe žiadosti Základnej školy s materskou školou, J. D. Matejovie 539 Liptovský Hrádok dotáciu na rok 2022 za mesiace september – december vo výške 36,19 € na 1 dieťa (9,0475€/mesiac/dieťa) s trvalým pobytom na území obce Liptovská Porúbka, ktoré navštevuje mimoškolskú záujmovú činnosť.

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajník, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka

Uznesenie č. 106/2022 zo dňa 18.10.2022

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Porúbke

Schvaľuje na základe žiadosti Základnej školy s materskou školou Hradná 342, Liptovský Hrádok dotáciu na rok 2022 za mesiace september – december vo výške 36,19 € na 1 dieťa (9,0475€/mesiac/dieťa) s trvalým pobytom na území obce Liptovská Porúbka, pre 2 deti, ktoré navštevujú mimoškolskú záujmovú činnosť. Celková výška dotácie na rok 2022 za mesiace september – december 2022 predstavuje čiastku 72,38 €.

Počet poslancov OZ: 9

Hlasovanie: 7

Za: p. Ľuboš Čajník, Ing. Rudolf Eliáš, Mgr. Anna Fáberová, Mgr. Michal Harich, p. Ladislav Hutka, Ing. Martin Lenárt, Ing. Katarína Piklová

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: p. Roman Kuffa, Ing. Milan Vlček

V Liptovskej Porúbke, dňa: 18.10.2022

Uznesenie podpísané dňa: 27.10.2022

Mgr. Jana Gazdičová, v.r.
starostka